

Информационное письмо

Параллельный импорт: каковы практические последствия нового постановления Конституционного Суда РФ?

2 марта 2018 г.

Уважаемые дамы и господа,

Информируем вас, что 13 февраля 2018 года Конституционный Суд РФ (далее – «Суд») принял Постановление №8-П, разрешившее некоторые вопросы параллельного импорта в России, которым также установлены критерии для дифференциации ответственности в случае параллельного импорта и импорта поддельных товаров. Данное Постановление, безусловно, повлияет как на правообладателей товарных знаков, так и на параллельных импортеров.

В ЧЕМ СОСТОЯЛА ПРОБЛЕМА?

В течение последних десяти лет в российской судебной практике существовала тенденция признания импорта товаров с размещенным на них товарным знаком способом использования товарного знака. По этой причине импорт оригинальных товаров без разрешения правообладателя товарного знака («параллельный импорт» или «серый импорт») являлся нарушением исключительных прав и влек применение мер гражданско-правовой ответственности. Такой подход вызывал глубокое недовольство со стороны представителей бизнеса, в частности в индустрии автозапчастей, электронных устройств, косметических средств и фармацевтических препаратов.

ПОДДЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ И ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ: РАЗНЫЙ ПОДХОД К СРЕДСТВАМ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Важным моментом, на который обратил внимание Суд, является то, что товары, ввезенные в результате параллельного импорта, нарушают исключительное право на товарный знак. Таким образом, формально товары, ввезенные в результате параллельного импорта, идентичны товарам, произведенным без разрешения правообладателя («поддельные товары»). Однако существенные различия в их происхождении и качестве должны быть тем не менее приняты во внимание при определении размера ответственности параллельного импортера:

- Размер компенсации, назначенной в случае с поддельными товарами, не может быть таким же, как размер компенсации при параллельном импорте.
- Уничтожение незаконно импортированных оригинальных товаров является экстраординарной мерой, которая может быть применена к параллельному импортеру лишь в определенных случаях (например, по причине их плохого качества или несоответствия правилам безопасности).

СУДЫ МОГУТ ОТКАЗАТЬ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРАВООБЛАДАТЕЛЮ ТОВАРНОГО ЗНАКА В СЛУЧАЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ

Правообладатель должен вести себя добросовестно и ни при каких обстоятельствах не злоупотреблять своими правами. Суд подчеркнул, что данный принцип не имеет исключений и не может быть устранен.

В связи с этим, для судов, разрешающих споры, недобросовестное поведение является основанием для отказа в защите прав правообладателя. Для большей ясности Суд предложил определенные критерии, при наличии которых поведение может быть расценено как недобросовестное или признано злоупотреблением правом:

- Правообладатель ограничивает импорт оригинальных товаров в Россию или цены на его товары необоснованно завышены по сравнению с другими рынками, и
- Такие действия приводят к ограничению доступа потребителей к оригинальным товарам, особенно к жизненно важным товарам (некоторые категории лекарств, оборудование для жизнеобеспечения населения и т.д.)

НОВЫЙ ПОДХОД: ЧЕГО ОЖИДАТЬ?

Постановление Суда не следует толковать как легализующее параллельный импорт. Более того, не следует ожидать, что оно кардинально изменит правоприменительную практику. Однако это значит, что суды начнут уделять большее внимание поведению правообладателя в спорах о параллельном импорте. Поэтому правообладатели, борющиеся с параллельным импортом, должны быть способны доказать свое добросовестное поведение и что в их действиях отсутствует злоупотребление правом.

Надеемся, предоставленная информация окажется для вас полезной. Если кто-то из ваших коллег также хотел бы получать наши информационные письма, пожалуйста, направьте нам его электронный адрес в ответ на это сообщение. Если вы хотите больше узнать о нашей [Практике Интеллектуальной собственности](#), пожалуйста, сообщите об этом в ответном письме – мы будем рады направить вам наши материалы.

В случае возникновения вопросов, пожалуйста, свяжитесь с Партнером АЛРУД [Марией Остащенко](#) – MOstashenko@alrud.com.

С уважением,

Юридическая фирма АЛРУД

Примечание: Обращаем ваше внимание на то, что вся информация была взята из открытых источников. Автор данного письма не несет ответственность за последствия, возникшие в результате принятия решений на основе данной информации.