

Информационное письмо

О важных и актуальных положениях Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10

3 сентября 2019

Уважаемые дамы и господа!

23 апреля 2019 года Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял Постановление № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», в котором обобщена судебная практика в сфере интеллектуальной собственности за последние годы.

Ниже Вы найдете краткие комментарии относительно наиболее важных положений данного Постановления.

Подведомственность доменных споров	Споры о средствах индивидуализации (за исключением наименований мест происхождения товаров) и, соответственно, доменные споры подлежат рассмотрению в арбитражных судах независимо от субъектного состава лиц, участвующих в деле.	п. 4
Режим совместного исключительного права	Совместное исключительное право, принадлежащее нескольким лицам, не может быть разделено на доли . Взаимоотношения таких лиц должны определяться соглашением между ними, при недостижении соглашения – судом.	п. 35
Переквалификация договора об отчуждении исключительного права	Если договор об отчуждении исключительного права на объект интеллектуальной собственности («ОИС») содержит те или иные ограничения (например, по срокам, территории, способам использования ОИС) либо устанавливает срок действия договора, он может быть квалифицирован судом как лицензионный договор, и лишь при отсутствии такой возможности – он подлежит признанию недействительным полностью или в соответствующей части.	п. 37
Презумпция возмездности	Если лицензионным договором прямо не предусмотрена его безвозмездность, он предполагается возмездным.	п. 40
Распоряжение ОИС, который будет создан в будущем	Подтверждена возможность заключения договора об отчуждении исключительного права и лицензионного договора в отношении ОИС, которые будут созданы (возникнут) в будущем.	п. 47

	<p>Соответствующее право переходит (предоставляется) в момент, определенный в договоре, но не ранее момента возникновения такого права, при условии, что ОИС и переход (предоставление) соответствующего права не подлежат государственной регистрации. В последнем случае право переходит (предоставляется) в момент такой государственной регистрации.</p>	
Доказательства в спорах о нарушении исключительных прав	<p>Лица, участвующие в деле, могут самостоятельно заверять скриншоты с сайтов в сети «Интернет», с указанием интернет-страницы и точного времени получения таких скриншотов.</p>	п. 55
	<p>Аудио- или видеозапись, подтверждающая распространение контрафактной продукции, является допустимым доказательством даже без получения разрешения от лица, распространяющего такую контрафактную продукцию.</p>	п. 55
Одна цель – одно нарушение	<p>По общему правилу, использование ОИС несколькими способами представляет собой соответствующие число случаев нарушений, однако, если такое использование направлено на достижение одной экономической цели, то оно должно рассматриваться как одно нарушение.</p>	п. 56
Освобождение от ответственности	<p>Лицо может быть освобождено от ответственности за неправомерное использование ОИС в случае, когда:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ оно действовало по поручению или заданию третьего лица и ○ не знало и не должно было знать о нарушении исключительного права правообладателя. <p>В иных случаях такое лицо отвечает солидарно с лицом, которое дало ему такое поручение или задание.</p>	п. 73
Привлечение к ответственности владельца сайта	<p>Владелец сайта может быть привлечен к ответственности за нарушение исключительных прав на ОИС, размещенный на сайте третьими лицами, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ существенно перерабатывает размещаемый третьими лицами на сайте материал, содержащий ОИС, и (или) ○ получает доходы от размещения таких материалов. <p>В указанных случаях владелец сайта признается лицом, непосредственно использующим ОИС.</p>	п. 78

	При этом, если не доказано иное, презюмируется, что владельцем сайта является администратор доменного имени, адресуемого на соответствующий сайт.	
Цитирование фотографии	Допускается цитирование любого произведения, в том числе фотографического, если такое произведение было правомерно обнародовано и цитирование осуществлено в целях и в объеме, предусмотренных законом .	п. 98
Использование объекта патентного права без согласия патентообладателя	Использование без согласия патентообладателя лишь отдельных признаков изобретения/полезной модели или не всех существенных признаков промышленного образца не нарушает исключительное право патентообладателя.	п. 123
«Двойное патентование»	При наличии двух патентов с разными датами приоритета, выданных на идентичные изобретения, полезные модели и промышленные образцы, до признания недействительным патента с более поздней датой приоритета действия обладателя данного патента по его использованию не могут быть расценены в качестве нарушения патента с более ранней датой приоритета.	п. 125
Коммерческая тайна и ноу-хау	Введение режима коммерческой тайны для сохранения конфиденциальности сведений, составляющих ноу-хау, не является обязательным . Можно принимать иные разумные меры для соблюдения их конфиденциальности.	п. 144
Наименование некоммерческой организации	Некоммерческие организации не имеют фирменного наименования, однако незаконное использование их наименования может быть признано актом недобросовестной конкуренции . Охрана и защита наименования некоммерческой организации может быть также осуществлена в качестве коммерческого обозначения.	п. 147
Действия, не являющиеся нарушением исключительного права на товарный знак	<ul style="list-style-type: none"> Использование обозначения, зарегистрированного в качестве товарного знака, в период между датой подачи заявки на товарный знак и датой его регистрации; 	п. 155
	<ul style="list-style-type: none"> Хранение и перевозка товара, маркированного товарным знаком, без цели введения товаров в гражданский оборот; 	п. 156

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Изготовление, хранение, перевозка товара третьим лицом по договору с правообладателем; 	п. 156
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Использование словесного товарного знака в общеупотребительном значении в письменных публикация или устной речи без цели индивидуализации товаров. 	п. 157
Защита прав на общеизвестный товарный знак в доменном споре	В отношении общеизвестного товарного знака нарушением может быть признан не только факт использования доменного имени в отношении однородных товаров (как в случае с обычным товарным знаком), но и сам факт регистрации доменного имени , тождественного этому общеизвестному товарному знаку или сходного с ним до степени смешения.	п. 158
Использование средств индивидуализации в ключевых словах при размещении контекстной рекламы	Использование ключевых слов, сходных до степени смешения со средствами индивидуализации другого лица, может быть признано актом недобросовестной конкуренции в порядке ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».	п. 172

Надеемся, предоставленная информация окажется для Вас полезной. Если кто-то из Ваших коллег также хотел бы получать наши информационные письма, пожалуйста, направьте нам его электронный адрес в ответ на это сообщение. Если Вы хотите больше узнать о нашей **Практике Интеллектуальной собственности**, пожалуйста, сообщите об этом в ответном письме — мы будем рады направить Вам наши материалы.

Примечание: Обращаем Ваше внимание на то, что вся информация была взята из открытых источников. Автор данного письма не несет ответственность за последствия, возникшие в результате принятия решений на основе данной информации.

В случае возникновения вопросов, пожалуйста, свяжитесь с Партнером АЛРУД

С уважением,
Юридическая фирма АЛРУД



**Мария
Осташенко**

Партнер

Коммерческое право,
Интеллектуальная собственность,
Защита данных и кибербезопасность

E: mostashenko@alrud.com